

Alberto Bondolfi, Frank Haldemann, Nathalie Maillard (eds.) (2007), *La mort assistée en arguments.*

Collection Controverses en Ethique, Editions Médecine & Hygiène, Genève, 419 pages
ISBN 978-2-8257-0935-1

Visant à «donner au lecteur les outils nécessaires à la compréhension du débat», cette anthologie très accessible s'adresse à toute personne intéressée par la question publique de la mort assistée. Elle regroupe pour la première fois en Français des textes de Jonas, Singer, Dworkin, Pellegrino, Rachels, Beauchamp, Doucet, Fletcher, Cassani, Cherbulliez, Feinberg, Kass, Zimmermann-Acklin, et Birnbacher, ainsi que le «mémoire des amici curiae» rédigé par Dworkin, Nagel, Nozick, Rawls, Scanlon et Thomson lors de l'affaire *Cruzan v. Director Missouri Department of Health*.

Des sources incontournables, choisies pour leur représentativité, fournissent ainsi au public francophone un point d'entrée dans le débat international qui entoure la mort assistée. Quatre brèves introductions définissent les termes de la discussion, présentent quelques cas paradigmatiques décidés devant les tribunaux américains, canadiens, et européens, clarifient les enjeux éthiques, et finalement les enjeux politiques du débat. Les sources juridiques principales, et les avis des Comités Nationaux d'Ethique Suisse, Français, et Belge, ainsi que du Comité Spécial du Sénat du Canada, sont publiés en annexe.

Outre le choix nécessairement très synthétique, mais très équilibré, des articles, on notera parmi les points forts de ce livre sa section introductive très claire, qui pourrait trouver sa place dans l'enseignement même indépendamment du reste de l'ouvrage. A relever également un magistral résumé de la position de Dworkin sur la mort assistée telle qu'il la présente dans *Life's Dominion*, de la plume d'un auteur trop modeste pour le signer.

L'introduction éthique, présentée sous l'angle des divisions disciplinaires plutôt que selon les lignes argumentatives, permettra au prix de quelques répétitions au lecteur de mieux comprendre la composante interdisciplinaire d'une discussion où les différences de sources et de méthodes gagnent à être clarifiées. On pourrait regretter un trop rapide traitement des considérations cliniques. Le lecteur Suisse notera au passage l'absence parmi les annexes des directives de l'Académie Suisse des Sciences Médicales sur la prise en charge des patients en fin de vie¹. Les enjeux des soins palliatifs ne sont traités que très marginalement. Bref, l'accent est mis sur l'angle de la sphère publique.

C'est bien sûr un livre qui arrive au moment où le débat est relancé en France par l'appel de Chantal Sébire, et en Suisse par la question de l'assistance au suicide dans les hôpitaux. Il viendra offrir une mise en contexte internationale d'ouvrages tels que *Penser l'euthanasie* (Jean-Yves Goffi), *Homicide et compassion* (Jean-François Malherbe) et *la valeur de la vie humaine et l'intégrité de la personne* (Bernard Baertschi).

Samia Hurst, Genève

Norman Daniels (2008), *Just Health: Meeting Health Needs Fairly.*

Cambridge University Press, New York, 398 pages
ISBN 978-0-521-69998-3

This new volume by Norman Daniels, Professor of Ethics and Population Health at the renowned Harvard School of Public Health, is a continuation of his book *Just Health Care*, published more than twenty years ago. To the original, and eminently abstract attempt to say why health care is of special moral importance because of its connection to protecting opportunities for individuals, Daniels now adds a broader vision which includes the social factors that may affect population health and its distribution (e.g. education, income, effective political participation, etc.).

In the first part of the book, the author develops a comprehensive theory of justice for health, starting with what he calls the «Fundamental Question»: «What do we owe each other to promote and protect health in a population and to assist people when they are ill or disabled?». From this basic question follow three key questions: What is the special moral importance of health? When are health inequalities unjust? How can we meet health needs fairly when we cannot meet them all? Daniels argues that Rawls's principles of justice as fairness capture the central social determinants of health: conforming with them would flatten social gradients of health as much as we can reasonably expect.

The second part of the volume discusses some of the new challenges facing national and global health policies: How to meet health needs fairly in aging societies? Is it possible to protect health in the workplace while respecting individual liberty? How to harmonize medical professionalism with the traditional duty of care that doctors owe to their patients?

The final part of the book includes chapters on the practical ways to promote a fair health care system; the applicability of the «accountability for reasonableness model» (ie. a conceptual framework for fair priority setting in health policy) to developing countries, with particular regard to two issues: fairness in patient selection for AIDS treatments, and the 2003 health insurance reform in Mexico; the complex challenge of reducing health disparities within domestic societies; the crucial role of the human rights framework for responding to public health challenges; and the need to overcome international health inequalities as a matter of global justice.

Roberto Andorno, Zurich

1 http://www.samw.ch/docs/Richtlinien/f_RL_Lebensende.pdf

Mareike Klekamp (2008), Lücken im Embryonenschutz. Humane Vorkernstadien und Präimplantationsdiagnostik aus der Sicht der Christlichen Gesellschaftslehre.

Politik- und Kommunikationswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft 27, Schöningh-Verlag, Paderborn u.a., 317 Seiten ISBN 978-3-506-76432-4

Die Verfasserin provoziert mit ihrer sehr engagiert geschriebenen Dissertation, die sie am Institut für Katholische Theologie der Universität Osnabrück bei Manfred Spieker eingereicht hat. Sie setzt sich darin auf der Basis der kirchlichen Verkündigung zu Fragen des Lebensschutzes und der Sexualmoral kritisch mit der Präimplantationsdiagnostik (PID) auseinander; sie lehnt diese ebenso ab wie die Polkörperuntersuchung, weil beide ausschliesslich auf Selektion ausgerichtet seien und für die Betroffenen eine Reihe von Risiken und Problemen aufwerfen. Das Buch gipfelt in der Forderung, auch die Vorkernstadien unter verfassungsrechtlichen Schutz zu stellen, um damit jeden Zugriff abzuwehren. Da selbst die Katholische Kirche als ausgewiesene Anwältin des Lebensschutzes und Kämpferin gegen die «Kultur des Todes» (vgl. 237) diese Phase der Embryonalentwicklung in ihren Lehrschreiben noch nicht explizit behandelt habe, solle die zu erwartende Neufassung der Instruktion «Donum vitae» diese Schutzlücke nun definitiv schliessen.

Wird man die Problematisierung der PID durch die Verfasserin an sich noch weitgehend nachvollziehen können, so vermisst man für die zentrale Forderung der Ausweitung des Lebensschutzes auf die Vorkernstadien doch jede Argumentation. Einschlägige Literatur wurde überhaupt nicht zur Kenntnis genommen (exemplarisch seien nur erwähnt: Hille Haker: Ethik der genetischen Frühdiagnostik, Paderborn 2002; Wolfgang Lenzen (Hg.): Wie bestimmt man den «moralischen Status» von Embryonen? Paderborn 2004; ferner die Arbeiten von Christian Kummer oder der «Klassiker» von Norman Ford: When did I begin? Cambridge 1988), die Auseinandersetzung mit konträren wissenschaftlichen Positionen fehlt völlig und wichtige ethische Fragen (beispielsweise zum Lebensbeginn oder zur Positivierbarkeit partikularer Moral im weltanschaulich neutralen Staat) werden kaum tangiert, geschweige denn *differenziert* erörtert. Die Autorin schreckt selbst davor nicht zurück, die Verwerfung eines Vorkernstadiums mit «Mord» zu vergleichen (234 – 236), wobei ihr offensichtlich entgeht, dass Mord nach dem Strafrecht besondere Verwerflichkeit voraussetzt und keineswegs, wie behauptet (235), die einzige Form der vorsätzlichen Tötung eines Menschen darstellt.

Der weitgehend paränetische Charakter der vorliegenden Veröffentlichung wird wohl kaum geeignet sein, dem Anliegen der Verfasserin im öffentlichen Diskurs wirklich Nachdruck zu verleihen.

Markus Babo, Luzern

Christoph Rehmann-Sutter, Alberto Bondolfi, Johannes Fischer, Margrit Leuthold (Hrsg.) (2006), Beihilfe zum Suizid in der Schweiz. Beiträge aus Ethik, Recht und Medizin.

Peter Lang Verlag, Bern, 376 Seiten ISBN 978-3-03910-838-1

«(...) wenn es ums Sterben geht, kann nicht alles juristisch geregelt werden, es braucht einen Handlungsfreiraum, eine Grauzone, um der Persönlichkeit des sterbenden Menschen, seinen Wünschen und seinen besonderen Lebensumständen gerecht zu werden.» Mit diesen Worten unterstreicht Margrit Leuthold aus Sicht der Schweizerischen Akademie der Medizinischen Wissenschaften (SAMW) einen Kerngedanken des Sammelbandes «Beihilfe zum Suizid in der Schweiz»: Wie viel kann geregelt werden, wenn es ums Sterben geht? Wie soll man sich positionieren, um die Komplexität der Suizidbeihilfe zu diskutieren bzw. gar zu regulieren?

Zu dieser komplexen Fragestellung bietet der Sammelband einen übersichtlichen Beitrag, den es in dieser verständlichen Form meines Wissens nach in der Schweiz noch nicht gibt. Die insgesamt 29 Texte sind umsichtig angeordnet, es gibt Buchteile zum «Stand der Dinge», zu «Erfahrungen», «Perspektiven» und es wird auch Raum gelassen für «Offene Fragen». Ein hilfreicher «Anhang» bietet Richtlinien und Empfehlungen zur Suizidbeihilfe (z.B. von der SAMW, der Nationalen Ethikkommission und dem Berufsverband der Pflegefachfrauen und Pflegefachmänner).

Aber es ist wichtig zu verstehen, wovon bei der Suizidbeihilfe überhaupt die Rede ist – und genau darauf weisen die Herausgeber schon in ihrem Vorwort hin: Die «Beihilfe zum Suizid» ist dann gegeben, wenn eine Person einer anderen hilft, sich selbst das Leben zu nehmen. Man hat es also immer mit mindestens zwei Akteuren zu tun: ein Mensch, der sich den Tod wünscht und eine Person (bzw. eine Organisation), die dem Sterbewilligen ein Mittel in die Hand gibt, mit dem er (oder sie) aus eigener Kraft aus dem Leben scheiden kann. Es handelt sich rechtlich nicht um eine Tötung, die sterbende Person führt die Handlung selbst und eigenverantwortlich durch.

Dies ist alles andere als einfach: Darf man Menschen überhaupt die rechtliche Erlaubnis einräumen, sich das Leben zu nehmen? Gehört es zu den ärztlichen Aufgaben, ihnen dabei zu helfen? Welche Folgen hat das für die Rolle der Medizin? Dürfen wir überhaupt über den Zeitpunkt unseres Todes selbst entscheiden? Solche Fragen werden im Sammelband aus interdisziplinärer Perspektive erörtert und ich möchte festhalten, dass die Autoren stets den konkreten Bezug zur Praxis halten. Dies ist auch notwendig, denn die Beihilfe zum Suizid ist keine rein theoretische Möglichkeit: In der Schweiz bieten Organisationen diese Dienste an. Auch Ausländer kommen in die Schweiz, um hier zu sterben. Der so genannte Sterbetourismus scheint über die bestehende Minimalregelung im Strafgesetzbuch hinaus einen rechtlichen Handlungsbedarf unausweichlich zu machen. So jedenfalls der Tenor des sehr empfehlenswerten und informationsreichen Sammelbandes, das ich jedem ans Herzen legen möchte, der mehr über die Diskussion zur Suizidbeihilfe in der Schweiz erfahren möchte.

Rouven Porz, Basel